

ILUSTRÍSSIMO (A) SENHOR (A) PREGOEIRO (A) DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DA PREFEITURA MUNICIPAL DE VARZEA GRANDE ESTADO DO MATO GROSSO.

REF.: PROCESSO ADMINISTRATIVO 765672/2021

PREGAO ELETRONICO 13/2022

BERTURA DA SESSÃO: 24/05/2022

HORÁRIO: 10H00MIN

OXIGENIO MODELO COMERCIO DE GASES LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o n. 27.479.311/0001-31, com sede na Rua Tatsuo suekane, 180 Parque dos Jequitibás, CEP 79806-070, Dourados/MS, por intermédio de seu representante legal que esta subscreve, vem, respeitosamente, à presença de Vossa Senhoria, com fulcro no artigo 9º da Lei n.º 10.520/02 e no artigo 41, § 2º, da Lei 8.666/93, apresentar

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINSTRATIVO

Interposto pela empresa **GL OXIGENIO LTDA.**, que passa a fazer nos termos seguintes, pelas razões de fato e de direito a seguir aduzidas.

Requer, desde já, o recebimento das presentes contrarrazões de recurso, na forma prevista em lei.

Termos em que, pede provimento.

Dourados/MS, 04 de julho de 2022.

WILLIAN LOPES GOMES

WILLIAN LOPES GOMES

OXIGENIO MODELO COMERCIO DE GASES LTDA

CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO

PREGÃO ELETRÔNICO 13/2022

PROCESSO ADMINISTRATIVO 765672/2021

RECORRENTE: WHITE MARTINS S/A

RECORRIDA: OXIGENIO MODELO COMERCIO DE GASES LTDA

I – DA TEMPESTIVIDADE

A priori, cabe destacar que nos termos do § 2º, do art. 44 do Decreto n. 10.024/2019, o prazo para apresentar contrarrazões é de três dias úteis, contados da data final do prazo da recorrente.

Assim sendo, considerando que o prazo da recorrente se findou em 01.07.2022 e em 04.07.2022 iniciou o prazo da recorrida, tem-se que as presentes contrarrazões se encontram tempestivas.

II – SÍNTESE DAS RAZÕES DO RECURSO ADMINISTRATIVO

A recorrente inconformada com a decisão proferida pelo (a) Ilmo Pregoeiro (a), a qual declarou a empresa **OXIGENIO MODELO COMERCIO DE GASES LTDA**, ora **recorrida**, vencedora para o Lotes do presente processo, alega em síntese:

- a) **Apresentação de atestado de capacidade técnica que não comprova aptidão para o desempenho de certidão pertinente e compatível, em características com o objeto da licitação;**
- b) **Não apresentação de comprovação de recolhimento das ARTs dos respectivos atestados;**
- c) **Falta de apresentação de atestado de capacidade técnica profissional de engenheiro mecânico.**

WLG

Entretanto, Douto Julgador, as alegações de supostas desconformidades de determinados itens técnico do edital de Convocação que, como se comprovou em fase de análise das propostas, foi plenamente atendido pela recorrida.

Portanto, são **infundadas** as alegações da recorrente e não merecem prosperar, tendo em vista que tenta distorcer a realidade dos fatos, a fim de tentar induzir o Ilustríssimo Pregoeiro ao erro, conforme os motivos expostos a seguir.

III - DO CERTAME

Nos termos do instrumento convocatório anteriormente referido, a sessão de processamento do Pregão às 10 (Nove) horas e 00 (trinta) minutos do dia 24 (Vinte e quatro) de Maio de 2022 (dois mil e vinte e dois) foi realizada licitação, em sua modalidade pregão eletrônico, tendo por objeto Registro de preços para futura e eventual contratação de empresa capacitada em fornecimento ininterrupto de gases medicinais, com cessão em regime de comodato de tanques, cilindros, bem como locação de central de ar comprimido medicinal, incluindo a instalação, manutenção corretiva e preventiva com reposição de peças dos equipamentos cedidos e locados e eventual troca de equipamentos, para atender as necessidades do Hospital e Pronto Socorro Municipal de Várzea Grande, Maternidade Pública Dr. Francisco Lustosa de Figueiredo, Unidades de Pronto Atendimento – Upa Ipase e Upa Cristo Rei, Unidades Secundárias Ambulatoriais, Unidades Básicas de Saúde e Atendimento Domiciliar.

IV – IMPUGNAÇÃO AO RECURSO ADMINISTRATIVO – DOS FATOS E FUNDAMENTOS

Pelo princípio do vínculo ao instrumento convocatório, todos os licitantes devem cumprir rigorosamente as regras previstas no edital, de forma que não há discricionariedade do Pregoeiro em admitir a sua não observância.

No presente caso, interessada e apta a participar da licitação epigrafada, veio a recorrida a adquirir o Edital regulador do certame e examinar as condições de participação nele constantes com a minúcia apropriada, necessária à percepção das diversas particularidades e nuances do objeto da licitação.

WLG

Mesmo assim, apenas e somente pelo dever de ofício, uma vez que não resta e não restou dúvida ao Ilmo. Pregoeiro acerca do integral cumprimento das disposições editalícias pela recorrida, cumpre-nos apontar as inconsistências da citada peça recursal. VEJAMOS!

IV.I - Do Atestado de capacidade Técnica

O instrumento convocatório apresentou a seguinte exigência para efeitos de comprovação da qualificação técnica de empresas no certame:

8.9.1 Apresentar atestado de Capacidade Técnica, fornecido por pessoa jurídica de direito público ou privado, em nome e a favor da empresa licitante, que comprove a aptidão para **o desempenho de atividade pertinente e compatível, em características com o objeto da licitação.** (grifo nosso)

Conforme destaque acima, o edital deixa bem claro que a recorrida cumpriu fielmente o que o certame exigiu, apresentando atestados de órgãos competentes que afirmaram ter recebido dentro das exigências legais.

A impugnante tenta levar o órgão ao erro, afirmando que a vencedora do certame não apresentou junto ao atestado de capacidade técnica, ART dos serviços prestados para os órgãos que emitiram as certidões, todavia essa exigência em nenhum momento foi uma condicionante do edital.

A apresentação de documentos que não estão previstos em edital, só iria atrapalhar a análise técnica do órgão licitante, a empresa vencedora se atentou rigorosamente ao que estava previsto em edital tentando não fugir do exigido a fim de não confundir a análise técnica.

Outro fato é que a recorrente alega, por falta de conhecimento, é que uma ART comprova o serviço prestado, todavia isso não é verdade. **A comprovação de serviços prestados junto ao CREA, se faz através de acervo técnico, o acervo técnico se obtém através da confirmação do CREA junto ao contratante e junto ao profissional que determinado serviço foi prestado.** A

WLG

ART é apenas uma confirmação de uma parte, em que o profissional emite o documento afirmando a prestação de determinado serviço.

IV.II - Da comprovação do registro do engenheiro mecânico

Destarte, o instrumento convocatório apresentou a seguinte exigência para efeitos de comprovação da qualificação técnica de empresas no certame:

8.9.6. Apresentar atestado de Capacidade Técnica Profissional, por intermédio da **comprovação de que possui, em seu quadro de pessoal**, pelo menos 01 (um) engenheiro mecânico. (grifo nosso)

Logo, o edital exigiu o atestado que comprovasse a comprovação de que a licitante possui em seu quadro pessoal um profissional da engenharia mecânica.

Desta forma foi apresentado a certidão de regularidade da empresa junto ao CREA. Este é o órgão competente da categoria, e certidão de regularidade profissional do engenheiro responsável pela empresa. Ambas as certidões foram apresentadas com prazos de validade valido, tendo vencimento para ambas as 31/03/2023.

Segue abaixo cópia do documento apresentado:



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
CONSELHO REGIONAL DE ENGENHARIA E AGRONOMIA DO MS

CERTIDÃO DE REGISTRO E QUITAÇÃO DE PESSOA FÍSICA

Válida Até: 31 de Março de 2023

Número: 0000000145262

Qualificação do Profissional

Número Registro: 18295 / MS

Data de Registro:

Número Visto:

RNP: 1313113360

CPF: 037.791.321-92

Nome: WILLIAN LOPES GOMES

WLG

Veja bem qual documento tem mais importância a referida carteirinha do profissional, ou a certidão de regularidade profissional emitida pelo órgão responsável da categoria? Entendemos que a carteirinha não significa que o profissional esteja ativo no órgão, pois o mesmo pode estar com irregularidades como: Falta de pagamento de anuidade, suspensão pelo órgão, ou até mesmo estar excluído da categoria.

Todas as hipóteses alegadas pela recorrente são apenas suposições infundadas, sendo que a certidão de regularidade dentro da validade possui mais importância de que qualquer outro documento apresentado a fim de comprovar inscrição do profissional no órgão.

Ademais, o edital não foi específico quanto ao documento a ser apresentado, deixando aberto assim a interpretação do licitante para apresentar o documento que entenda se enquadrar ao exigido no certame. Logo, o que não está previsto, não pode ser cobrado (princípio da legalidade)

Desta forma o órgão foi brilhante ao habilitar a empresa vencedora dos lotes 4 e 5, pois entenderam que a mesma atendeu aos requisitos do certame.

Vale ressaltar que o engenheiro mecânico responsável pela OXIGENIO MODELO, é o socio da mesma, desta forma o contrato social da empresa testifica este fato, não necessitando assim apresentação de carteira de trabalho ou contrato de trabalho.

A nomenclatura para a comprovação de atividade técnica profissional pode mudar de um estado para outro, no estado do Mato Grosso do Sul não existe nenhum outro documento fora o que foi apresentado junto ao órgão regulador da categoria para a comprovação de que a mesma possui em seu quadro determinado profissional. O único documento que comprova tal fato é o que foi apresentado no certame.

IV.III - Do prazo para envio da proposta

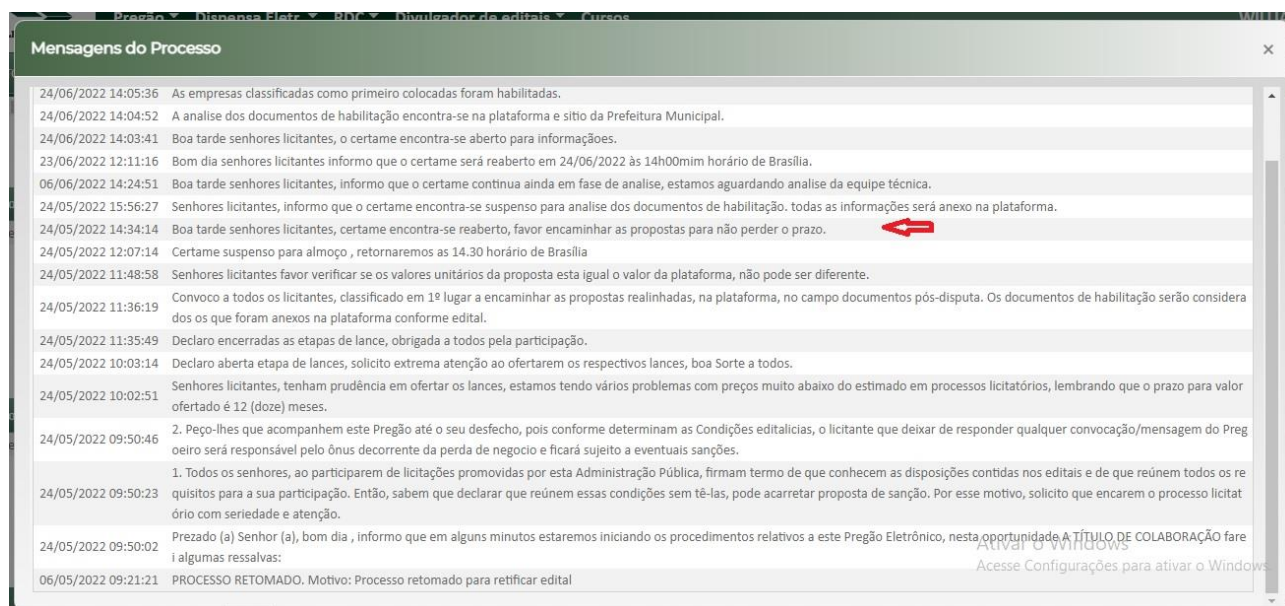
Novamente sem razão à recorrente, pois, a própria recorrente confirma através das imagens colacionas à peça de recurso, que o processo foi suspenso para almoço.

WLG

Desta forma, como de praxe, o prazo para envio das propostas passa a valer a partir da reabertura do processo licitatório.

Tomando por base por isso, todos os licitantes vencedores do processo enviaram suas propostas após a reabertura do processo licitatório.

Corroborando este fato, as 14 horas e 34 minutos o Ilmo. Pregoeiro solicita o envio das propostas, conforme print abaixo:



Por fim se a proposta final da empresa vencedora foi enviada as 14 horas e 44 minutos, não há o que questionar.

No caso em tela, apenas comprovações de informações já trazidas e já em poder desta D. Comissão é que haveria. Portanto, a recorrida atendeu, perfeitamente o que requerido era no instrumento convocatório.

Ademais, acatar os fundamentos da recorrente seria, *data vênia*, uma ficção, que em nada contribui para a obtenção da proposta mais vantajosa.

Verifica-se a precisão da decisão do Ilmo. Pregoeiro, sendo o recurso interposto pela recorrente ser de caráter inteiramente protelatório e revela um latente inconformismo que carece de toda e qualquer razoabilidade que o fundamente.

WLG

V- DOS PEDIDOS.

Diante do exposto, não há que prosperar os argumentos expedidos pela Recorrente em seu recurso por total carência de fundamentação legal, tratando-se do direito absolutamente exigível da OXIGENIO MODELO, restando **TOTALMENTE IMPROCEDENTE** o recurso administrativo interposto pela recorrente, devendo ser mantida a decisão corretamente proferida, a qual ocorreu com a devida lisura e transparência pelo Ilmo. Pregoeiro.

Por fim, requer o acolhimento das contrarrazões supra a fim de manter o resultado já apresentado em sua ata final, por ser de direito e perfaz Justiça!

Nestes termos,
Pede apreciação e aguarda deferimento.

Dourados/MS, 04 de julho de 2022.

WILLIAN LOPES GOMES

WILLIAN LOPES GOMES
OXIGENIO MODELO COMERCIO DE GASES LTDA